



Rapport mondial sur le développement durable

Synthèse

Identification des enjeux émergents pour le développement durable

Contexte

Informer les processus politiques et de prise de décision des possibilités nouvelles et des menaces émergentes est un élément essentiel du bon fonctionnement des interfaces entre science et politique. Une des fonctions du forum politique de haut niveau sur le développement durable (FPHN) est d'assurer «la considération appropriée des défis nouveaux et émergents de développement durable», comme précisé par la résolution 67/290 de l'Assemblée générale des Nations Unies.

L'avis des scientifiques peut orienter l'attention du public sur les questions qui mettent en péril le bien-être humain et qui nécessitent une intervention politique. Par exemple, de nombreux problèmes environnementaux et de santé (par exemple, le changement climatique, le paludisme, le VIH / SIDA) ont été mis au sommet des agendas politiques en partie grâce à l'expertise scientifique. En amont du cycle politique, l'expertise scientifique peut être utilisée pour porter les questions à l'attention des décideurs, pour préciser une définition du problème et évaluer les impacts potentiels de différentes options stratégiques.

Les décideurs sont exposés à un large éventail d'analyses, de classements et de conseils concernant les questions émergentes, préparés à partir d'une multitude de points de vue. Le matériau disponible varie considérablement en termes d'échelles - géographiques et temporelles - et de couverture thématique. Pour ces raisons, les sources existantes ne sont pas facilement mobilisables pour la prise de décision dans un organe comme le FPHN. Il existe donc un besoin de systématisation de l'information existante, informée par une perspective de développement durable.

L'identification des enjeux émergents

De nombreuses approches existent pour l'identification des enjeux émergents. Des caractéristiques communes à toutes les approches comprennent la participation d'experts et des processus formalisés s'appuyant sur des données scientifiques, des évaluations et des projections. Le choix de critères explicites aide à délimiter les questions qui peuvent être considérées comme émergentes. L'impact et la probabilité d'occurrence sont des critères fréquemment utilisés. Des critères tels que la persistance, l'irréversibilité, l'ubiquité, la nouveauté, et le potentiel de mobilisation pour traiter le problème en question peuvent également être envisagés. D'autres critères peuvent aider à capter l'importance d'un problème en termes de normes sociales et culturelles ou l'impact sur les groupes déjà vulnérables et marginalisés, par exemple pour prendre en compte des principes comme «veiller à ce que personne ne soit laissé pour compte».

Les processus d'identification des questions émergentes commencent généralement par une étape de «balayage» destinée à recueillir des questions à partir de multiples sources, choisies en fonction du but de l'exercice. La technique dite de «balayage d'horizon» est définie comme «l'examen systématique de potentiels problèmes, menaces, opportunités et évolutions probables de l'avenir, y compris ceux en marge de la pensée et de la planification actuelles». Afin d'éviter une vue unidimensionnelle sur les questions émergentes, il est conseillé de consulter une variété de sources d'information aussi large que possible.

La préparation du rapport mondial sur le développement durable 2016 a utilisé des matériaux provenant de sources diverses, telles que:

- Des questions sélectionnées à partir de mécanismes existants d'identification des sujets émergents au sein du système des Nations Unies ;
- Une sélection de nouveaux enjeux et priorités de recherche identifiés par les académies nationales des sciences ;
- Des problèmes identifiés dans les principaux journaux académiques ;
- Des points soulevés par les scientifiques lors d'une consultation entreprise pour le rapport.

De tels processus de balayage, même guidés, génèrent souvent un grand nombre de sujets, ce qui nécessite une forme de filtre en aval pour sélectionner les questions les plus pertinentes pour un processus particulier. Dans le cas des questions émergentes à porter à l'attention des décideurs politiques au FPHN, les critères suivants pourraient être utiles:

1. Le problème en question se rapporte-t-il étroitement aux objectifs de développement durable ?
2. La question constitue-t-elle un défi ou une opportunité à l'échelle mondiale ou au moins internationale ?
3. La coopération et l'action internationale peuvent-elles contribuer à résoudre le problème ?
4. Le problème est-il transitoire ou persistant, son importance augmente-t-elle avec le temps ?

Cadres existants pour examiner les enjeux émergents

Après l'analyse exploratoire, il est généralement nécessaire de regrouper ou de catégoriser les questions de manière à faciliter l'analyse. Différents cadres peuvent être utilisés - ce qui fonctionne en pratique dépend du contexte et de l'objectif de la recherche. Pour le GSDR 2016, les enjeux émergents tirés d'un ensemble de sources ont été classés selon trois cadres différents. L'un d'entre eux, le cadre dit «STEEP» (qui classe les questions dans les catégories sociales, technologiques, économiques, environnementales et politiques) est apparu facilement applicable à une grande

variété de disciplines et de modes d'analyse et de ce fait bien adapté pour obtenir une première catégorisation des enjeux émergents potentiels pour le développement durable. De manière additionnelle, il peut être utile d'introduire la dimension temporelle pour contraster les différentes questions émergentes. Ceci peut aider à identifier les institutions et les niveaux d'élaboration des politiques les plus pertinents pour chaque question.

Evaluation des questions émergentes par des experts

Après la phase de collecte initiale, la liste des questions émergentes est réduite, souvent à l'aide de discussions entre experts. La préparation du chapitre 5 a utilisé un tel processus et réuni plus de vingt spécialistes de différents domaines. Les experts ont considéré des critères potentiels pour identifier les enjeux émergents pour le FPHN à l'avenir. Ils ont également examiné une liste de d'enjeux prioritaires à prendre en compte par le FPHN. Les 20 questions émergentes considérées comme les plus importantes par les contributeurs du chapitre sont les suivantes:

- Mettre en place des mécanismes de gouvernance pour les ODD, du niveau mondial aux niveaux régional, national et local.
- Faire face aux impacts croissants du changement climatique.
- L'instabilité politique et sociale engendrée par l'augmentation des inégalités de revenus et de richesse.
- Assurer l'accès aux services énergétiques modernes et abordables, durables et fiables pour tous.
- Accélérer la mise en œuvre des énergies renouvelables respectueuses de l'environnement.
- La nécessité de développer des modèles économiques alternatifs qui découplent l'utilisation des ressources de la croissance économique et réduisent la dégradation environnementale.
- La nécessité de protéger et de restaurer les écosystèmes.
- La persistance de la pauvreté dans le monde, y compris l'existence de la pauvreté dans les pays riches.
- Renforcer et améliorer les moyens de mise en œuvre et le partenariat mondial pour le développement durable.
- La répartition très inégale de la richesse des ménages entre pays et au sein des pays.
- L'amélioration de la protection sociale et la protection de l'environnement dans les pays en développement, comme moyen de réduire les inégalités et de lutter contre la dégradation de l'environnement et le changement climatique.
- L'évaluation intégrée des voies possibles vers le développement durable.
- L'augmentation de la durabilité, de l'inclusion, de la sécurité et de la résilience des villes.
- L'épuisement des stocks halieutiques et l'exploitation des ressources marines.
- Les délais de plusieurs décennies entre les résultats scientifiques et l'action politique.
- Les migrations et toutes les formes de circulation des personnes à travers les frontières en raison de changements dans la démographie, les conditions météorologiques, et d'autres causes.
- Promouvoir l'industrialisation durable.

- Réduction des rendements agricoles futurs dus au changement climatique, en particulier en Afrique.
- Financement inadéquat des systèmes de santé, en particulier dans les pays en développement.
- Mettre en place les combinaisons adéquates de modes de gouvernance et d'approches nécessaires à la réalisation du Programme 2030.

La nécessité de sélectionner et d'évaluer les questions en fonction de critères transparents est apparue clairement dans les discussions d'experts. Il en est de même de la nécessité d'explorer les liens entre les questions, d'en faire la synthèse lorsque cela est possible, et d'identifier des thèmes communs. Les questions exprimées sous forme de menaces, d'opportunités technologiques ou de la gestion par la sphère politique sont souvent liées à des problèmes sous-jacents plus larges. Par exemple, les changements climatiques peuvent être associés à de nouvelles menaces, à des opportunités et à des réponses en matière de politiques.

Les experts ont identifié quatre grandes catégories sous-jacentes à l'ensemble des questions. Une première catégorie concerne la mise en œuvre du Programme 2030 pour le développement durable et la mise en place d'arrangements institutionnels et de gouvernance qui reconnaissent explicitement un rôle pour la science dans la définition de politiques et la prise de décision. Une deuxième catégorie est celle des valeurs clés devant être protégées ou avancées par le développement durable, y compris celles qui, tout en ayant toujours été implicites dans le concept de durabilité, ont acquis une plus grande reconnaissance au cours des dernières années. Une troisième catégorie comprend les grands changements d'ordre social, économique et environnemental qui menacent le développement durable, en particulier les tendances qui sont nouvelles, vont en s'accroissant, approchent des seuils considérés comme dangereux, ou dont les causes et conséquences sont mal connues. Une quatrième catégorie tourne autour des possibilités de promouvoir le développement durable, y compris les options technologiques et les réponses politiques aux problèmes nouveaux et anciens du développement durable.

Informer le FPHN

Le chapitre 5 du GSDR 2016 décrit une méthodologie pour identifier un nombre limité de questions émergentes qui pourraient être examinées par le FPHN dans le but de fournir des orientations de politique. Il montre que pour ce faire, de multiples sources devraient être considérées. Le chapitre suggère des critères pratiques pour filtrer les enjeux et aboutir à un ensemble limité de questions qui pourraient être traitées par le FPHN chaque année. Il expose les résultats d'un test de la méthodologie proposée et les conclusions tirées par les scientifiques et les experts ayant contribué au processus. Au-delà de la production d'une liste d'enjeux émergents, il est important de replacer ces enjeux dans un cadre plus large où les nouvelles menaces, les opportunités, et leur gestion par la sphère politique peuvent être examinés conjointement.

Plus d'information

Le GSDR 2016, son résumé pour décideurs et d'autres documents liés sont disponibles à l'adresse suivante:

<https://sustainabledevelopment.un.org/globalsdreport>